

1. Uvažujte databázu bez duplikátov a null hodnôt:  $\text{capuje}(\text{Krcma}, \text{Alkohol})$ ,  $\text{lubi}(\text{Pijan}, \text{Alkohol})$ ,  $\text{navstivil}(\text{Idn}, \text{Pijan}, \text{Krcma})$ ,  $\text{vypil}(\text{Idn}, \text{Alkohol}, \text{Mnozstvo})$ .

Platí:  $\text{Idn} \rightarrow \text{Pijan}, \text{Krcma}$ ;  $\text{Idn}, \text{Alkohol} \rightarrow \text{Mnozstvo}$ ;  $\text{Mnozstvo} > 0$ .

a) Sformulujte bezpečný dotaz v Datalogu (6) a SQL (6) na dvojice  $[K, P]$  také, že pijan P počas žiadnej návštevy krčmy K nevypil všetky svoje obľúbené alkoholy, ale počas ľubovoľných dvoch rôznych návštev K dokopy áno. Zaujímajú nás len dvojice, kde P navštívil K aspoň dvakrát.

Datalog:

```
answer(K, P) ←  
  navstivil(I1, P, K),  
  navstivil(I2, P, K),  
  not I1 = I2,  
  not niekedy_vypil_vsetky(P, K),  
  not pri_dvoch_nieco_nevypil(P, K).
```

```
niekedy_vypil_vsetky(P, K) ←  
  navstivil(I, P, K),  
  not lubi_nevypil(I).
```

```
lubi_nevypil(I) ←  
  navstivil(I, P, _),  
  lubi(P, A),  
  not nv(I, A).
```

```
nv(I, A) ←  
  navstivil(I, _, _),  
  vypil(I, A, _).
```

```
pri_dvoch_nieco_nevypil(P, K) ←  
  navstivil(I1, P, K),  
  navstivil(I2, P, K),  
  lubi(P, A),  
  not nv(I1, A),  
  not nv(I2, A).
```

SQL:  
with

```
lubi_nevypil as (  
    select n.Idn  
    from navstivil n, lubi l  
    where n.Pijan = l.Pijan and not exists (  
        select *  
        from navstivil n2, vypil v  
        where n2.Idn = v.Idn and n2.Idn = n.Idn and  
        v.Alkohol = 1.Alkohol  
    )  
)  
niekedy_vypil_vsetky as (  
    select n.Pijan, n.Krcma  
    from navstivil n, lubi_nevypil nv  
    where n.Idn = nv.Idn  
)  
pri_dvoch_nieco_nevypil nn2 as (  
    select n1.Pijan, n1.Krcma  
    from navstivil n1, navstivil n2, lubi l  
    where n1.Pijan = n2.Pijan and n1.Pijan = l.Pijan and  
    n1.Krcma = n2.Krcma and not exists (  
        select *  
        from navstivil n3, vypil v3  
        where n3.Idn = v3.Idn and n3.Idn = n1.Idn and  
        v3.Alkohol = 1.Alkohol  
    ) and not exists (  
        select *  
        from navstivil n4, vypil v4  
        where n4.Idn = v4.Idn and n4.Idn = n1.Idn and  
        v4.Alkohol = 1.Alkohol  
    )  
)  
select  
from navstivil n1, navstivil n2  
where n1.Idn <> n2.Idn and n1.Pijan = n2.Pijan and n1.Krcma = n2.Krcma and not exists (  
    select *  
    from niekedy_vypil_vsetky nvv  
    where nvv.Pijan = n1.Pijan and nvv.Krcma = n1.Krcma  
    ) and not exists (  
    select *  
    from pri_dvoch_nieco_nevypil pdnn  
    where pdnn.Pijan = n1.Pijan and pdnn.Krcma = n1.Krcma  
    )
```

b) Sformulujte bezpečný dotaz v Datalogu (6) a SQL (6) na dvojice krčiem [K1, K2] také, že K1 navštívilo menej pijanov než K2; a každý alkohol čapovaný v oboch krčmách sa vypil v K2 vo väčšom celkovom množstve než v K1.

Datalog:

```
answer(K1, K2) ←  
  subtotal(navstevy(P, K1), [K1], [C1 = count(P)]),  
  subtotal(navstevy(P, K2), [K2], [C2 = count(P)]),  
  C1 < C2,  
  not niecoho_malo(K1, K2).
```

```
niecoho_malo(K1, K2) ←  
  capuje(K1, A),  
  capuje(K2, A),  
  subtotal(alkoholy(_, K1, A, M), [K1, A], [S1 = sum(M)]),  
  subtotal(alkoholy(_, K2, A, M), [K2, A], [S2 = sum(M)]),  
  S1 >= S2.
```

```
niecoho_malo(K1, K2) ←  
  capuje(K1, A),  
  capuje(K2, A),  
  not nv(K2, A).
```

```
nv(K, A) ←  
  navstivil(I, _, K),  
  vypil(I, A, _).
```

```
navstevy(P, K) ←  
  navstivil(_, P, K).
```

```
alkoholy(I, K, A, M) ←  
  navstivil(I, _, K),  
  vypil(I, A, M).
```

SQL:  
with

```
pocet as (  
    select n.Krcma, count(distinct n.Pijan) as C  
    from navstivil n  
    group by n.Krcma  
),  
mnozstvo as (  
    select n.Krcma, v.Alkohol, sum(v.Mnozstvo) as S  
    from navstivil n, vypil v  
    where n.Idn = v.Idn  
    group by n.Krcma, v.Alkohol  
),  
niecoho_malo as (  
    (  
        select c1.Krcma as K1, c2.Krcma as K2  
        from capuje c1, capuje c2, mnozstvo m1, mnozstvo m2  
        where c1.Alkohol = c2.Alkohol and c1.Alkohol = m1.Alkohol  
        and c1.Alkohol = m2.Alkohol and m1.S >= m2.S  
    )  
    union  
    (  
        select c1.Krcma as K1, c2.Krcma as K2  
        from capuje c1, capuje c2  
        where c1.Alkohol = c2.Alkohol and not exists (  
            select *  
            from navstivil n, vypil v  
            where n.Idn = v.Idn and n.Krcma = c2.Krcma and  
            v.Alkohol = c2.Alkohol  
        )  
    )  
)  
select p1.Krcma as K1, p2.Krcma as K2  
from pocet p1, pocet p2  
where p1.C < p2.C and not exists (  
    select *  
    from niecoho_malo nm  
    where nm.K1 = p1.Krcma and nm.K2 = p2.Krcma  
)
```

2. a) Uvažujte relačnú schému  $r(A, B, C, D, E, F, G)$  s funkčnými závislosťami  $ABCD \rightarrow EF$ ,  $ABE \rightarrow FG$ ,  $ABDG \rightarrow CF$ ,  $G \rightarrow BD$ ;

a jej dekompozíciu  $r_1(A, B, C, D, E, G)$ ,  $r_2(A, C, F, G)$ .

a) Definujte pojem zachovania funkčných závislostí pri dekompozícii relačnej schémy. Uveďte minimálne pokrytie množiny funkčných závislostí, ktoré nie sú zachované v danej dekompozícii. (6)

Definícia. Dekompozícia relačnej schémy  $[r, F]$  do  $[r_1, F_1], \dots, [r_n, F_n]$  zachováva všetky funkčné závislosti, ak  $F^+ = \cup_{i=1, \dots, n} F_i^+$ .

Začnime s minimálnym pokrytím množiny funkčných závislostí.

Po minimalizácii ľavých strán kánonických funkčných závislostí:

$ABCD \rightarrow E$ ,  $ABCD \rightarrow F$ ,  $ABE \rightarrow F$ ,  $ABE \rightarrow G$ ,  $AG \rightarrow C$ ,  $AG \rightarrow F$ ,  $G \rightarrow B$ ,  $G \rightarrow D$

Po vynechaní redundantných funkčných závislostí dostávame nejaké minimálne pokrytie:

$ABCD \rightarrow E$ ,  $ABE \rightarrow G$ ,  $AG \rightarrow C$ ,  $AG \rightarrow F$ ,  $G \rightarrow B$ ,  $G \rightarrow D$

V  $r_1$  platí  $ABCD \rightarrow E$ ,  $ABE \rightarrow G$ ,  $AG \rightarrow C$ ,  $G \rightarrow B$ ,  $G \rightarrow D$ .

V  $r_2$  platí  $AG \rightarrow F$ .

**Daná dekompozícia zachováva všetky funkčné závislosti pôvodnej relačnej schémy. Tým pádom minimálne pokrytie množiny nezachovaných funkčných závislostí je prázdna množina.**

b) Rozhodnite, či daná dekompozícia je v tretej normálnej forme. Odpoveď ÁNO resp. NIE zdôvodnite. (6)

Nájdime všetky kľúče  $r$ :

ABCDEFG

-B: ACDEFG

-C: ADEFG

-D: AEEFG

-E: AFG

-F: AG

+F: AF

+E: AEEF

+D: ADEF

+C: ACDEF

+B: ABCDEF

-C: ABDEF

-D: ABEF

-E: ABF

+E: ABE

+D: ABDF

+C: ABCDF

-D: ABCF

+D: ABCD

Všetky kľúče v  $r$  sú: ABCD, ABE, AG.

Každý atribút okrem F patrí do nejakého kľúča. Teda  $r_1$  je v 3NF.

V  $r_2$  neplatí žiadna funkčná závislosť s najviac jedným atribútom na ľavej strane (a s najmenej jedným na pravej). Jediné platné funkčné závislosti s dvomi atribútmi na ľavej strane (a s najmenej jedným na pravej) majú na ľavej strane kľúč AG. Teda  $r_2$  je v 3NF.

**ÁNO, daná dekompozícia je v 3NF.**

c) Dekomponujte r do Boyce-Coddovej normálnej formy, bezstratovo. Vyhnite sa zbytočnému zlomeniu funkčných závislostí. (6)

Začnime s 3NF dekompozíciou z minimálneho pokrytia:

$r_1(A, B, C, D, E)$ ,

$r_2(A, B, E, G)$ ,

$r_3(A, C, G)$ ,

$r_4(A, F, G)$ ,

$r_5(B, D, G)$ .

V  $r_1$  platia  $ABCD \rightarrow E$  a  $ABE \rightarrow G$ , ale tie majú na ľavej strane nadkľúč  $r_1$ . Iné netriviálne funkčné závislosti v  $r_1$  neplatia, teda  $r_1$  je v BCNF.

V  $r_2$  platí  $G \rightarrow B$ , pričom  $G$  nie je nadkľúč. Dekomponujeme  $r_2$  do  $(A, E, G)$  a  $(B, G)$ , ktoré sú v BCNF. Keďže  $(B, G)$  je podmnožinou  $r_5$ , nepridáme ju do dekompozície.

V  $r_3$  neplatí žiadna netriviálna funkčná závislosť s najviac dvomi atribútmi na ľavej strane, teda  $r_3$  je v BCNF.

V  $r_4$  neplatí žiadna netriviálna funkčná závislosť s najviac dvomi atribútmi na ľavej strane, teda  $r_4$  je v BCNF.

V  $r_5$  platia  $G \rightarrow B$  a  $G \rightarrow D$ , ale  $G$  je nadkľúč  $r_5$ . Teda  $r_5$  je v BCNF.

**BCNF dekompozícia, bezstratová (nezachováva  $ABE \rightarrow G$ ):**

**$(A, B, C, D, E)$ ,**

**$(A, E, G)$ ,**

**$(A, C, G)$ ,**

**$(A, F, G)$ ,**

**$(B, D, G)$ .**

3. Uvažujte Datalogový program s extenzionálnou databázou  $r(X, Y)$ :

$p(X, Y) \leftarrow r(X, Y), \text{not } q(X), \text{not } q(Y)$ .

$q(X) \leftarrow r(X, Y), s(Y)$ .

$s(X) \leftarrow r(\_, X), q(X)$ .

a) Zapište výpočet dotazu  $? p(X, Y)$  naivnou evaluáciou. (6)

```
p := {};
```

```
q := {};
```

```
s := {};
```

```
ϕ (
```

```
    p := r ▷ ρq(Z)(q) ▷ ρq(Y)(q);
```

```
    q := πX(r ▷ ρs(Y)(s));
```

```
    s := πX(ρr(Y, X)(r) ▷ ρq(X)(q));
```

```
);
```

```
/* answer */
```

```
p
```

b) Uveďte výsledok dotazu pre  $r(X, Y) = \{[0, 0], [0, 1], [1, 0], [1, 2]\}$ . (6)

Naivná evaluácia, po inicializácii:

$p = \{\}$ ,

$q = \{\}$ ,

$s = \{\}$ .

Po 1. iterácii  $\phi$ :

$p = \{[0, 0], [0, 1], [1, 0], [1, 2]\}$ ,

$q = \{\}$ ,

$s = \{\}$ .

Po 2. iterácii  $\phi$ :

$p = \{[0, 0], [0, 1], [1, 0], [1, 2]\}$ ,

$q = \{\}$ ,

$s = \{\}$ .

Tu výpočet  $\phi$  končí. Výsledok dotazu:

**$\{[0, 0], [0, 1], [1, 0], [1, 2]\}$ .**

c) Rozhodnite, či výpočet dotazu  $? p(X, Y)$  naivnou evaluáciou skončí pre ľubovoľné naplnenie extenzionálnej databázy  $r(X, Y)$ . Odpoveď ÁNO resp. NIE zdôvodnite. (6)

**ÁNO.**

**Daný program je stratifikovateľný:  $\text{stratum}(q) = \text{stratum}(s) = 1$ ,  $\text{stratum}(p) = 2$ .**

**Naivná evaluácia skončí pre každý stratifikovateľný program, teda aj pre tento.**