

Symbolická analýza kryptografických protokolov

Martin Stanek

2025

KI FMFI UK Bratislava

- bezpečnostné ciele kryptografických protokolov
 - dôvernosť správ, kľúčov spojenia
 - autentifikácia účastníkov
 - dopredná bezpečnosť (*forward secrecy*)
 - čerstvosť správ,
 - neodlíšiteľnosť behov (anonymita), ...
- intuícia pre bezpečnosť nestačí (NSPK)
- formálna analýza zvyšuje dôveru v protokol
 - verifikácia bezpečnosti v danom modeli
- automatizácia analýzy: rýchlosť a menej chýb

Ciel': jemný úvod do symbolickej analýzy protokolov

NSPK

1. $A \rightarrow B: \{A, N_A\}_{K_B}$
 2. $B \rightarrow A: \{N_A, N_B\}_{K_A}$
 3. $A \rightarrow B: \{N_B\}_{K_B}$
- vzájomná autentizácia účastníkov A a B
 - šifrovanie s verejnými kľúčmi K_A a K_B
 - príležitostné slová N_A a N_B
 - známy problém začína $A \rightarrow E: \{A, N_A\}_{K_E} \dots$

- prakticky používaná pri návrhu a analýze protokolov: TLS, Wireguard, Signal, WPA2, ...
- odlišnosti nástrojov
 - jazyk pre popis a modelovanie protokolu
 - možnosť modelovať globálny stav
 - aké vlastnosti je možné dokazovať
 - obmedzený/neobmedzený počet inštancií
 - modelovanie rovností (grupy, xor, ...)
 - rýchlosť a zaručený dobeh
 - úplnosť: bez falošných útokov
- najznámejšie nástroje: Tamarin, ProVerif
 - iné: Verifpal, Deepsec, Scyther, OFMC

Symbolický model

- kryptografické algoritmy (primitíva) sú „čierna skrinka“
 - symetrické šifrovanie, MAC, ...
- správy sú termy nad primitívami
- predpoklad perfektnej kryptografie
 - útočník obmedzený len na definované vlastnosti primitív
- vysokoúrovňová analýza

Iný prístup: výpočtový model

- CryptoVerif, Squirrel prover

Verifpal



Hlavné ciele

- intuitívny jazyk pre popis protokolu
 - účastníci, predpoklady, správy, vlastnosti
- prevencia používateľských chýb
 - nemožnosť vytvárať vlastné primitíva
- ľahko interpretovateľný výstup analýzy

„Menej dôležité“

- flexibilita a expresivita jazyka
- verifikačné techniky

dostupné: <https://verifpal.com/>

Vybrané primitíva

- symetrické šifrovanie/dešifrovanie
 - $ENC(key, p)$, $DEC(key, c)$
 - $AEAD_ENC(key, p, ad)$
- asymetrické šifrovanie/dešifrovanie
 - $PKE_ENC(G^{key}, p)$
 - $PKE_DEC(key, p)$
- podpisovanie a overovanie podpisu
 - $SIGN(key, m)$
 - $SIGNVERIF(G^{key}, m, sig)$
- skladanie a rozoberanie správ
 - $CONCAT(a, b, \dots)$
 - $SPLIT(con)$

Útočník

- aktívny: `attacker[active]`
- pasívny: `attacker[passive]`

Účastník

- niečo pozná vopred (`knows`)
 - súkromné: napr. súkromný kľúč, správa
 - verejné: známe komukoľvek, aj útočníkovi
- generované hodnoty (`generates`)
 - garantuje čerstvosť
- priradenia/výpočty
- testovanie zhody, overovanie podpisov a pod.

DH protokol (začiatok)

```
attacker[active]
```

```
principal Alice [  
  generates a  
  ga = G^a  
]
```

```
Alice -> Bob: ga
```

- zoznam prenášaných konštánt (bez výrazov)
- chránené konštanty [x]
 - aktívny útočník dokáže čítať ale nie meniť
 - modeluje autentizáciu napr. verejného kľúča, uskutočnenú vopred

DH protokol (pokračovanie)

```
principal Bob [  
  generates b  
  gb = G^b  
  gab = ga^b  
]  
  
Bob -> Alice: gb  
  
principal Alice [  
  gba = gb^a  
]
```

- otázky na bezpečnostné vlastnosti (overované ciele protokolu)
- dôvernosť (confidentiality? m)
 - útočník sa nedostane k m
- autentickosť (authentication? A -> B: c)
 - B si môže byť istý, že c je od A
- čerstvosť (freshness? h)
 - útočník nedokáže vynútiť rovnaké h v rôznych behoch protokolu
- nelinkovateľnosť, ekvivalencia, ...

DH protokol (záver)

```
queries [  
    confidentiality? gab  
    confidentiality? gba  
]
```


- žiadny cieľ nie je naplnený

```
Verifpal • Summary of failed queries will follow.  
Result • confidentiality? gab – When:  
  gb → G^nil ← mutated by Attacker (originally G^b)  
  gab → G^a^b  
  gba → G^nil^a  
  
  G^nil^b is obtained:  
  ga → G^nil ← mutated by Attacker (originally G^a)  
  gab → G^nil^b ← obtained by Attacker  
  gba → G^b^a  
  gab (G^nil^b) is obtained by Attacker.
```

Modelovanie

- distribúcia verejných kľúčov \approx chránené správy
- identifikátory účastníkov \approx verejné kľúče
- čerstvosť \approx rôzna hodnota v rôznych behoch
- NSPK:
 - nemožné overiť autentickosť na základe PKE_DEC
 - problematické modelovanie a verifikácia

Príklad

Challenge-Response protokol
(výmena podpísaných výziev)

1. $C \rightarrow S: N_C$
2. $S \rightarrow C: \text{sig}_S(N_C), N_S$
3. $C \rightarrow S: \text{sig}_C(N_S)$

- prehľadávanie priestoru behov protokolu
- modelovanie stavov účastníkov a útočníka
- hľadanie sporu s deklarovateľnými vlastnosťami (queries)
- prevencia „explózie“ stavu (napr. nekonečné vnáranie primitív)

5 fáz (pokiaľ útočník získava nové hodnoty)

1. zber hodnôt (všetko poslané)
2. vložiť hodnoty do stavu útočníka
3. aplikovať transformácie
 - rezolúcia, rekonštrukcia, dekonštrukcia, stotožnenie hodnôt
4. mutácie pre ďalšie spojenie
 - nahradenie hodnôt inými útočníkovi známymi hodnotami
5. iterácia cez jednotlivé mutácie

1. Overte, že Verifpal nenájde útok ak
 - označíme správy v DH protokole ako chránené pomocou []
 - zmeníme útočníka na pasívneho
2. Doplňte do pôvodného protokolu správu m , ktorú Alice bude chcieť poslať šifrovanú pomocou symetrickej AEAD šifry, kde kľúč je HASH výstupu DH protokolu.
 - sformulujte ciele protokolu ako dôvernosť m a autentickosť šifrovaného textu
 - analyzujte protokol a pozrite popis identifikovaných problémov
3. Implementujte a analyzujte úpravu DH protokolu z predchádzajúcej úlohy, kde Bob podpíše svoju DH správu. Alice pozná/získa zodpovedajúci verejný kľúč vopred.
 - preskúmajte výsledky analýzy

ProVerif



- neobmedzený počet inštancií protokolu (aj paralelných) a neobmedzený priestor správ
 - vo všeobecnosti je utajenie (*secrecy*) v protokoloch nerozhodnuteľný problém
- nie vždy dobehne (obvykle je však analýza rýchla)
- potenciálne nájde falošné útoky (zriedka)
- ak vlastnosť overí, tak naozaj platí
- vlastnosti, ktoré ProVerif overuje:
 - utajenie, autentizácia, ekvivalencie, ...
- π -kalkulus (formalizmus pre popis súbežných výpočtov) + kryptografické primitíva
 - preklad do Hornovych klauzúl, odvodzovanie vlastností

$P, Q ::=$	processes
0	null process
$P \mid Q$	parallel composition
$!P$	replication
new $n : t; P$	name restriction
in ($M, x : t$); P	message input
out (M, N); P	message output
if M then P else Q	conditional
let $x = M$ in P else Q	term evaluation
$R(M_1, \dots, M_k)$	macro usage

<https://bblanche.gitlabpages.inria.fr/proverif/manual.pdf>

```
(* symetrická kryptografia; konštruktor a deštruktor *)
type key.
fun enc(key, bitstring): bitstring.
reduc forall x: key, y: bitstring ; dec(x, enc(x,y)) = y.

(* funkcie pre DH výpočet a súvisiaca rovnosť *)
type privkey.
type pubkey.
fun dh(privkey, pubkey): key.
fun pk(privkey): pubkey.
equation forall x: privkey, y: privkey ; dh(x,pk(y)) = dh(y,pk(x)).
```



```
free c : channel.          (* kanál *)
free s : bitstring [private]. (* tajná správa s *)

(* pasívny útočník *)
(* set attacker = passive. *)

(* Dozvie sa útočník s? *)
query attacker(s).
```

Príklad: špecifikácia procesu v DH protokole

```
let A = new a: privkey;  
    out(c,pk(a));  
    in(c,x1: pubkey);  
    let k = dh(a,x1) in out(c,enc(k,s)).  
  
let B = new b: privkey;  
    out(c,pk(b));  
    in(c,x0: pubkey);  
    let k = dh(b,x0) in in(c,m: bitstring);  
    let s2 = dec(k,m) in 0.
```

```
process A | B
```

Výstup analýzy (skrátene)

```
Starting query not attacker(s[])  
goal reachable: attacker(s[])
```

Derivation:

1. The attacker has some term x .
`attacker(x)`.

2. By 1, the attacker may know x .
Using the function `pk` the attacker may obtain `pk(x)`.
`attacker(pk(x))`.

... (vynechané ďalšie kroky útoku a jeho sumarizácia)

```
A trace has been found.  
RESULT not attacker(s[]) is false.
```